



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2025
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Primer Trimestre 2025

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, junio 2025

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL	4
III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2025	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	9
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	11
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	14
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	15
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR SEDE JUDICIAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2025", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre de 2025, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se aborden las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales, o sea el 100%, y 75 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 99% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2025; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2025; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2025 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Primer Informe de Avance de Ejecución de Metas 2025, por Unidad Organizativa" y "Primer Informe de Avance de Ejecución de Metas 2025, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo, en alineamiento con la estrategia institucional, permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	
*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

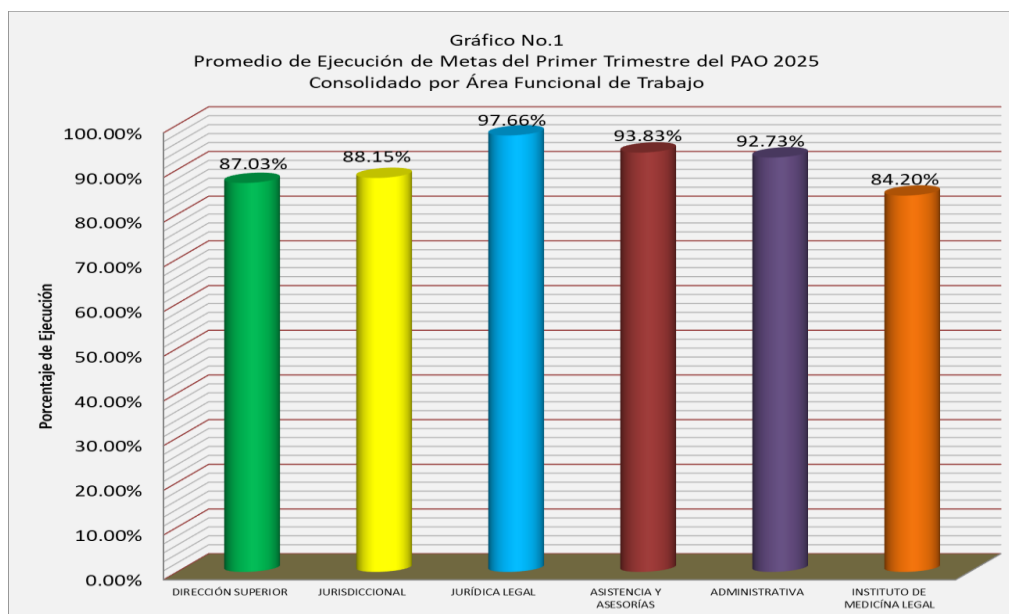
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2025

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2025. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	90.60%	1,277	866	84	151	176
DIRECCIÓN SUPERIOR	87.03%	8	4	2	1	1
JURISDICCIONAL	88.15%	667	380	53	90	144
JURÍDICA LEGAL	97.66%	107	96	4	4	3
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	93.83%	90	80	2	6	2
ADMINISTRATIVA	92.73%	390	299	22	45	24
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	84.20%	15	7	1	5	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **90.60%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,277 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 866 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 84 obtuvieron evaluación buena, 151 metas con evaluación regular y 176 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2025

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2025.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCIÓN SUPERIOR

			Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	87.03%	8	4	2	1	1
Corte Plena	87.03%	8	4	2	1	1

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 87.03% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 4 metas operativas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 1 meta con evaluación regular y 1 metas con evaluación deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al primer trimestre año 2025.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	88.15%	667	380	53	90	144
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	79.67%	4	2	0	1	1
Sala de lo Penal	84.00%	5	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	99.67%	4	4	0	0	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	81.98%	96	50	10	11	25
Juzgados de Primera Instancia (243/243)	92.44%	242	174	20	23	25
Juzgados de Paz (313/313)	79.26%	313	143	23	55	92

El Área Jurisdiccional para el primer trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 88.15%, con un total de 667 metas operativas programadas, de las cuales 380 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 53 metas con evaluación buena, 90 metas con evaluación regular y 144 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 243 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y por su correspondiente materia.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada	Recomendación
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 22% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (243 de 243 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 38% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada	Recomendaciones
Resolver ProcesosJudiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 24% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al primer trimestre año 2025.

Cuadro No.4
Evaluación de Meta Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	97.66%	107	96	4	4	3
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	100.00%	3	3	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	93.39%	4	3	0	1	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	98.11%	5	4	1	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado	96.77%	10	8	1	1	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	100.00%	4	4	0	0	0
Sección de Investigación Profesional	97.46%	10	9	1	0	0
Dirección de Investigación Judicial	100.00%	3	3	0	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	96.08%	4	3	0	1	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	85.71%	7	6	0	0	1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	98.90%	5	4	1	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	90.42%	6	5	0	0	1
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	96.40%	19	17	0	1	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 97.66% con un total de 107 metas operativas; 96 metas con evaluación muy bueno, 4 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Ejecutar dos levantamientos de gestión a Tribunales y Dependencias Jurídicas.	Informes de levantamientos de gestión en proceso de elaboración.	0.00%	Programar de forma más precisa las metas, considerando los factores que inciden en su ejecución.

Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Entregar libros a tribunales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Durante el mes de marzo se entregaron solo los libros solicitados: 500 leyes del adulto mayor, 100 ejemplares entregados a Protocolo, 13 leyes del Servicio Civil y 5 Leyes de Procedimientos Administrativos	57.60%	Mensurar de forma más precisa el alcance de la actividad y considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución.

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar asistencias técnicas o asesorías a las diferentes dependencias, en Gestión Documental, por parte de las Secciones de Archivo	Las asistencias se brindan según demanda requerida por los diferentes tribunales y oficinas de la CSJ	42.50%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al primer trimestre 2025.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	93.83%	90	80	2	6	2
Secretaría General	100.00%	9	9	0	0	0
Oficialía Mayor	88.71%	6	3	1	2	0
Dirección de Planificación Institucional	96.67%	10	9	0	1	0
Dirección de Auditoría Interna	52.38%	2	1	0	0	1
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	100.00%	25	25	0	0	0
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	100.00%	3	3	0	0	0
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	97.44%	3	2	1	0	0
Unidad de Cumplimiento	100.00%	2	2			
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública*	-	-	-	-	-	-
Unidad de Justicia Juvenil	95.24%	3	2	0	1	0
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	5	5	0	0	0
Sección de Probidad	89.38%	13	10	0	2	1

* La Unidad de Acceso a la Información Pública no contiene datos, debido a que no ha presentado informes de ejecución de metas de los meses de enero, febrero y marzo de 2025.

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 93.83% con un total de 90 metas operativas; 80 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 6 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Emitir informes de auditorías realizadas a las diferentes unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.	Limitación de personal en las diferentes unidades de auditoría, teniendo algunas veces que suspender la actividad programada, para atender otra que es de mayor urgencia y solicitada por la autoridad superior (levantamiento de activo fijo, traspasos de jefaturas).	57.14%	Gestionar ante la unidad organizativa correspondiente el refuerzo de personal indispensable, considerando la situación presupuestaria institucional y la legislación atinente.
Desarrollar capacitaciones sobre la divulgación de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.		0.00%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaboración informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Para algunos casos de investigación se está procesando la información obtenida en las primeras solicitudes.	80.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Emitir 40 certificaciones de documentación requerida por la Fiscalía General de la República	Las certificaciones se emiten de conformidad a la demanda	20.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al primer trimestre año 2025.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

			Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	92.73%	390	299	22	45	24
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.00%	7	7	0	0	0
Departamento de Ingeniería	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	75.83%	3	1	1	0	1
Departamento de Administración de Seguros	97.64%	8	7	0	1	0
Dirección Financiera Institucional	95.51%	7	5	1	1	0
Dirección de Compras Públicas Institucionales	71.01%	7	4	0	0	3
Dirección de Logística Institucional	74.89%	8	4	1	1	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	91.49%	16	11	1	3	1
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Paracentral	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental	97.78%	3	2	1	0	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	100.00%	10	10	0	0	0
Dirección Talento Humano Institucional	98.42%	21	19	1	1	0
Administración del Edificio CSJ	81.88%	12	5	2	3	2
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	99.78%	10	10	0	0	0
Administración del Centro Judicial de Soyapango	98.07%	13	11	2	0	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	98.18%	11	10	0	1	0

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
Administración del Centro Judicial de Delgado	88.63%	13	9	2	1	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	98.01%	14	11	2	1	0
Administración del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	96.66%	12	11	0	1	0
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	81.89%	13	8	0	2	3
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	88.60%	13	6	1	6	0
Administración del Centro Judicial de San Vicente	92.84%	14	11	0	2	1
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	92.13%	14	8	2	4	0
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	86.66%	14	9	0	4	1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	91.67%	14	12	0	0	2
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	94.39%	13	9	2	2	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	89.13%	13	9	0	3	1
Administración del Centro Judicial de Metapán	96.60%	13	10	1	2	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	97.86%	13	12	0	1	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	84.05%	14	10	1	0	3
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	95.53%	14	11	0	2	1
Administración del Centro Judicial de Usulután	89.20%	14	11	0	2	1
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	96.10%	14	12	1	0	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	97.88%	14	13	0	1	0

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución de metas trimestral de 92.39% con un total de 393 metas operativas; 229 metas con evaluación muy bueno, 22 metas con evaluación bueno, 45 metas con evaluación regular y 47 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar capacitaciones en materia de Seguridad y Salud Ocupacional	El cumplimiento de las capacitaciones programadas no fueron ejecutadas debido la sobrecarga laboral, sin embargo, las que quedaron pendientes han sido reprogramadas para los meses de julio y agosto.	40.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Compras Públicas Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Gestionar las contrataciones programadas, conforme a PAC, correspondientes a Licitaciones Competitivas, Subastas Electrónicas a través de Plataformas Privadas y Servicios de Consultorías.	Los procesos se gestionaron conforme las solicitudes ingresadas por las unidades solicitantes. No se realizó ningún proceso de contratación dentro de los plazos óptimos.	13.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaborar Contratos, derivados de las Subasta Electrónica Inversa, Licitaciones Públicas y Servicio de Consultoría.	No hubo adjudicación de procesos, por ello no se realizaron los contratos programados.	28.57%	
Elaborar resoluciones de autorización de modificaciones contractuales solicitadas.	La cantidad de modificaciones aprobadas corresponden a las solicitudes recibidas.	60.00%	

Dirección de Logística institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Reparar vehículos y motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia y Talleres Privados.	Esta meta está condicionada a la demanda de los usuarios y disponibilidad de fondos.	27.91%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Atención de Solicitudes de combustible para despacho de cuotas de cupones		5.16%	

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Atender servicios de protección y custodia de bienes, presentados por dependencias administrativas y sedes judiciales.	Se atendieron 41 requerimientos y solicitudes de sedes judiciales y unidades administrativas, a nivel nacional.	52.56%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal “Dr. Roberto Masferrer”, con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2025.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2025
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	84.20%	15	7	1	5	2
Instituto de Medicina Legal	84.20%	15	7	1	5	2

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 84.20% con un total de 17 metas operativas; 7 metas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 36 dictámenes periciales de antropología forense.	La atención a los servicios periciales y a los usuarios es brindada conforme a la demanda.	36.11%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Brindar atención 279 familiares de personas desaparecidas o para identificación de personas fallecidas.		42.52%	

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2025 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPÁN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	49	100.00%	0	0.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USulután	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	43	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZÁN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNIÓN	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	590	100.00%	0	0.00%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2025.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el primer trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos del país han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2025 contando con el **100% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se mantenga el porcentaje de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.

Junio 2025